



Comunicador Social



Boletín informativo
Creando Semilleros de Pensamiento

Guatemala, Agosto 2010, Edición Número 49

La compleja situación política y social del país

La crisis mundial que afronta el modelo neoliberal de la economía, simplemente ha trasladado sus costos a los mas pobres en el mundo.

Pág. 3

El desastre ecológico en ciernes.

Guatemala, forma parte del grupo de países catalogados por las Naciones Unidas como los "mas vulnerables a los efectos del cambio climático".

Pág. 4

La lucha de los Pueblos Indígenas en Guatemala frente a un nuevo escenario

El Estado colonialista de Guatemala continúa sin atender las justas demandas de los pueblos afectados por la minería.

Pág. 5



Un balance sobre la realidad del país y la lucha contra la minería en Guatemala.

Antecedentes recientes de las luchas sociales en contra de la minería y en defensa del Territorio en Guatemala.

Guatemala es un país donde pareciera que las cosas no cambian y si cambian van a pasos extremadamente lentos. Grandes luchas sociales se ven minimizadas por la actitud indolente de funcionarios ejecutivos de ocasión que se garantizan su futuro individual a costa de vender la dignidad de los Pueblos de donde provienen, o por lo menos de los pueblos de los cuales viven.

Pocos pero aun muy poderosos sectores sociales pretenden continuar manejando el país como la finca que heredaron de sus abuelos peninsulares o criollos. Otros mas pretenden hacer la competencia a esta rancia oligarquía mediante parecerse a ella en lo corrupto, adinerado y encumbrado en el poder.

Para que la situación actual en torno a la minería sea ahora un debate nacional, sea uno de los factores de discusión comunitaria y legislativa mas álgidos y evadidos en algunos casos, han tenido que pasar muchas cosas, claro está, con muchos costos para los Pueblos y para el país.

Continúa en pág.

Un análisis y actualización de la situación en Guatemala posterior a la orden de la CIDH de cerrar la Mina Marlin y sobre las luchas sociales en el contexto abierto de resistencia contra la minería de oro en Guatemala.
Por Mario A. Godínez López. Asesor del Equipo de Dirección de Ceiba y Profesor de la Facultad de Agronomía de la Universidad de San Carlos de Guatemala. (Miembro del comité ejecutivo de Amigos de la tierra internacional)

Comunicador Social



ceibauno@gmail.com
www.ceibagate.org

Dirección

Carretera Interamericana Km.
56.5 Aldea Buena Vista, casa
1-265 Chimaltenango
Guatemala, C. A.

Teléfonos:

(502) 7839-6033 y 7839-1033

Redacción y Edición

Unidad de Incidencia e
Investigación
UII

Diseño Gráfico

Comunicación Social
Oscar Gálvez

Fotografía

Asociación CEIBA

¡Que cierren, que reparen los daños! y ... ¡QUE SE VAYAN!

Un relator relacionado con el tema de pueblos indígenas ha venido, la CIDH ha hecho un dictamen y una orden al Estado, y el Estado tímidamente ha emitido a su vez un comunicado relacionado, pero todo parece seguir igual.

Veamos ¿qué ha pasado luego de 6 años de resistencia contra la minería? ¿Qué ha tenido que pasar para que en algo se escuche la voz de los pueblos indígenas afectados por la minería?

Enero 2005. Indígenas Quichés y Kaqchiqueles de Sololá, realizan protestas contra el paso del cilindro del molino de la Mina Marlin que llevaba rumbo a San Marcos. Miles de pobladores protestan. El paso del cilindro es custodiado a sangre y fuego por mas de 1,000 efectivos policiales y militares. Un jefe policial de apellido Sperisen es responsable de la muerte de Raul Castro Bocel en el lugar, y hasta hoy, nadie está en la cárcel por las responsabilidades en el hecho.

Se acusa de terrorismo a los pueblos indígenas y se inicia la criminalización a la lucha antiminería en el país.

Marzo 2005. A pesar de la protesta de mas de cien mil pobladores en todo el país, el Congreso de la República aprueba el Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos y Centroamerica CAFTA, en ese marco de protestas, nuevamente militares arremeten en Colotenango Huehuetenango contra campesinos indígenas, y dan muerte a Juan Lopez, hiriendo a otros 14 líderes con arma de fuego. Nadie a la fecha ha sido capturado por el hecho.

Oscar Berger sigue en libertad, su ex ministro de gobernación también, cuando por este y otros hechos debiera estar compartiendo su correspondiente espacio en el ahora centro de convenciones de "Matamoros".¹

En el texto de este Tratado se consolida una política que venía ya dañando al país pero que no era ley internacional, como lo es ahora, el trato nacional para empresas transnacionales entre las que entran están las de la industria extractiva, y el país se declara en condiciones de ser un exportador de minerales, poniendo la exportación e importación de minerales como una sección de libre comercio.

Junio 2005. El municipio de Sipakapa (Uno de los afectados por las primeras licencias de explotación de oro a cielo abierto, vecino al proyecto Marlin) realiza su consulta comunitaria para rechazar la minería a cielo



abierto.

¹ Nombre que recibe el Cuartel donde se está alojando a exfuncionarios de gobierno de alto nivel y a delincuentes provenientes de la oligarquía guatemalteca, para evitar que se mezclen con otros presos también de alta "peligrosidad".

En este proceso de consulta, la empresa Goldcorp, realiza una campaña sucia para frenar la consulta desde diferentes recursos legales para invalidar y anular la consulta, hasta vuelos desde aviones que repartían volantes tratando de confundir a la comunidad.

(cabe mencionar que esos vuelos no aparecen autorizados por ninguna autoridad competente en ese momento, a pesar que el control del cielo guatemalteco está debidamente monitoreado)

Marzo 2006. Se realiza en Colotenango la V Semana Mesoamericana por la Diversidad Biológica y Cultural. En dicho



evento en el que participan mas de 500 delegados de centroamerica, se realiza un homenaje a Juan Lopez y un reconocimiento a su lucha.

Julio 2006. Se realiza en los municipios de Colotenango, Santiago Chimaltenango, San Juan Atitán, Todos Santos Cuchumatán, Concepción Huista, en el departamento de Huehuetenango, cinco

consultas simultáneas contra licencias de exploración de minería a cielo abierto. El 99% de la población se expresa con un NO rotundo a la minería.

A julio 2010. Veintiocho municipios que suman cerca de 400,000 participantes, de 32 que tiene el departamento de Huehuetenango han realizado sus correspondientes consultas comunitarias, reiterando su NO rotundo a la minería.

Los municipios que han realizado sus consultas comunitarias, han ido a la ciudad capital en 37 delegaciones distintas a presentar sus resultados y a demandar respeto a sus decisiones comunitarias.

Cincuenta y siete protestas a nivel local y nacional se han desarrollado desde 2006 a la fecha para hacer escuchar a voz de los pueblos indígenas para el respeto a los territorios y rechazando la minería de oro a cielo abierto, la minería de cemento en territorio indígena, y los megaproyectos relacionados.

12 líderes comunitarios han fallecido desde 2005 a la fecha, al frente de las diferentes luchas en defensa del territorio. Líderes reconocidos. Para el caso de campesinos indígenas de base de 2005 a la fecha son 47 los asesinatos que han ocurrido en distintos puntos geográficos del país.

A nivel internacional se han realizado múltiples campañas

para alertar a la comunidad internacional sobre la peligrosidad de la minería y los daños que está haciendo en los pueblos indígenas. Varias peticiones y casos se han presentado en las instancias internacionales de derechos humanos, tanto de la Organización de Naciones Unidas como la Organización de Estados Americanos.

Es un listado grande y complejo de actividades el que los pueblos ha hecho para resistir a esta nueva ofensiva transnacional, que este arriba puesto se queda corto para reseñar todo lo realizado hasta hoy sobre el tema. Así de grande, complejo pero además agresiva ha sido la respuesta de las transnacionales y el gobierno en torno a esta situación.

No es fin de este documento hacer una reseña detallada, pero, es necesario mencionar por lo menos algunas de las acciones relevantes de la lucha popular para dar a entender a la sociedad que, tanto las visitas del Relator de ONU para Derechos de los Pueblos Indígenas, así como los logros a nivel de la CIDH y las medidas que ha tenido, por lo menos en la letra, que acatar el gobierno, no son simple casualidad o producto de "buenas voluntades" sino el resultado de una constante, organizada, masiva y permanente resistencia de los Pueblos.



2. La compleja situación política y social del país.

La crisis mundial que afronta el modelo neoliberal de la economía, simplemente ha trasladado sus costos a los mas pobres en el mundo. Una de las conclusiones de los responsables de esta crisis, tanto el Banco Mundial, las transnacionales, así como los países industrializados, es que el capital debe buscar zonas de refugio mas seguras, y una de estas zonas mas seguras según ellos es la inversión en actividades extractivas de metales preciosos, pues el papel moneda por lo visto, tiene capacidad de volar para no volver.

Así las cosas, se ha pensado por parte de los grandes especuladores, que una nueva modalidad de salir de la crisis y de recapitalizar sus procesos mercantiles es, la inversión en minería condenando a por lo menos 50 países del mundo a volverse países mineros y renunciar a su potencialidad productora de alimentos y de biodiversidad.

Esta expresión de la crisis en lo nacional se complica por los intrincados amarres que existen a la actualidad entre las transnacionales de extracción minera, de mega proyectos y de servicios de alta tecnología, las entidades de Gobierno en sus tres poderes del Estado, y el contubernio con la oligarquía nacional. Es decir, un mundo en crisis, en el que los pobres tienen que pagar los costos de las barbaridades hechas por los responsables de impulsar el modelo neoliberal.

Las expresiones más recientes de esa crisis a nivel mundial está representada por las acciones de salvataje que los gobiernos del Norte hacen de sus países más indisciplinados en la economía neoliberal, las inmensas deudas internas y externas acumuladas por esos países, y las grandes acciones que hacen gobiernos y poderes fácticos como el de EEUU para proteger gigantes transnacionales que realizan daños inconmensurables al medio ambiente como el caso de British Petroleum en el Golfo de México.

Es decir, la economía actual, los niveles de consumo en el norte, según los que dirigen la economía mundial, tienen que mantenerse a como dé lugar, trasladando los costos de estas políticas erráticas a las políticas de los países del sur.

3. El desastre ecológico en ciernes.

Guatemala, forma parte del grupo de países catalogados por las Naciones Unidas como los "más vulnerables a los efectos del cambio climático".



Las primeras expresiones de este problema en el fin del primer semestre como la Tormenta "Aghata" y los daños causados por la Tormenta Alex, nos indican de la certeza de la contundencia con que pueden impactar estos fenómenos en el país, y de la ausencia, como buen país neoliberal, de medidas que permitan que el Estado y la sociedad puedan responder oportunamente y con verdadera solidaridad social.

La reconstrucción valorada en los 9 mil millones de quetzales ante estos fenómenos irá acumulando daño con las siguientes tormentas que quedan en el camino para terminar el segundo semestre del año.

Está demostrado que el cambio climático es un hecho, sin

embargo, el gobierno y las grandes transnacionales que lo influyen, continúan moviendo la política hacia más deterioro ambiental. Guatemala enfrenta la ofensiva agresiva, sangrienta y voraz de las siguientes transnacionales:

Union Fenosa-Gas Natural, Enel, Holcim, Wall Mart, Goldcorp, Perenco, Solel Boneh, Mayaniquel, entre otras.

Estas empresas son conocidas a nivel mundial por su nivel alto de poder corruptivo y por su alto nivel de abusos en los países donde se han instalado. La disputa por los territorios está altamente marcada por su presencia en las comunidades indígenas.

Mientras el Estado Guatemalteco no genere políticas o aplique la constitución en el marco de la defensa de los derechos de la ciudadanía, las empresas mencionadas solo contribuirán a más deterioro ambiental con los consecuentes daños a las personas y a los ecosistemas. Los mismos Ministerios encargados del Estado en esos temas han ya documentado un repunte inflacionario en la economía nacional producto de estos hechos climáticos extremos. Guatemala tiene problemas ambientales que devienen de su pasado histórico antiguo como la implementación del modelo agrícola de exportación que hizo que mucha de la energía de nuestros ecosistemas se transfiriera, en condiciones gratuitas y desventajosas a los países del norte en los primeros cinco siglos de su historia.

El ajuste estructural y el modelo neoliberal incorporan otras problemáticas ambientales al país, como lo es el incremento de la problemática de desechos sólidos ligados a la industria (cárnica, química), y a un manejo inadecuado de los desechos sólidos producidos en los hogares, que contribuyen en poco a la emisión de desechos totales, pero que, por la forma en que se hacen ver ante la sociedad tienen dimensiones escandalizantes en la opinión pública.

La llegada de las concesiones mineras nuevas al país agrava algunas variables ambientales que eran ya críticas a inicios de los años 90. Cerca de 437 licencias mineras la mayoría de minerales e hidrocarburos están vigentes en el país, traslapadas en zonas donde habitan pueblos indígenas en toda la cordillera central del país.²

Los lugares donde se instala la operación minera, son lugares donde la competencia por el agua se acrecienta, en condiciones totalmente desventajosas para las comunidades locales, como ocurre en el caso de San Miguel Ixtahuacán en San Marcos.

² Basado en el Perfil Ambiental de Guatemala. IARNA. 2010.

Los movimientos de tierras realizados realizan un daño irreversible a ecosistemas únicos de esas regiones del país.

4. El golpismo centroamericano y las ansiedades en Guatemala. ¿Algo que ver con la minería?

El 28 de junio de 2010 se cumplió un año del golpe de Estado oligárquico-militar que se dió en Honduras. Guatemala en mayo del año pasado también vivió épocas que quisieron revivir esa modalidad de control social militarizado a raíz de la crisis de la muerte del Abogado Rodrigo Rosenberg.

A un año de ese golpe de Estado, nuevas cuestiones se dilucidan en el país, de manera bastante sombría, pero que indican los tirones que le dan a esta montañosa tierra las fuerzas en pugna en aras de mantener sus propios intereses.

Durante todo lo que va del actual gobierno, dos agendas extremas se enfrentan mediáticamente todos los días:

Una que privilegia la dinámica del miedo, y que intenta colocar en el imaginario social la vieja confrontación ideológica abanderada por el “anticomunismo” y que es impulsada por la oligarquía del país, en alianza con algunos medios corporativos de comunicación, y por algunos militares en retiro y en activo y que exacerba el discurso del “acabose” de la desesperación ante la delincuencia y la violencia, y que es apadrinado también por las cámaras empresariales más poderosas.

La otra agenda es la que, lanza el discurso de apoyo por los pobres, encabezada y punta de lanza con el gobierno de turno, lanzando una serie de palabras en favor de los más necesitados, la implementación de una serie de políticas asistenciales de apoyo a los sectores marginalizados y pobres del país, con cierto margen de clientelismo político, y en el fondo, en la agenda macro, la continuidad en el privilegio a favorecer a las transnacionales, a generar leyes que le favorecen a este sector y a dejar para el futuro la aprobación de leyes que promoverían cambios estructurales en el país a nivel de desarrollo rural, justicia, etc.

En medio de esas dos agendas, se están evidenciando verdaderas intencionalidades de la oligarquía nacional, al acusar a este gobierno de “izquierdista” “pro chavista”, compuesto de “guerrilleros” y demás apelativos, como un gobierno que se “plega” al eje del ALBA. Y que es “irrespetuoso de la libertad de expresión”.

Lo que realmente está pasando con esta implementación de agendas públicas radicalizadas de ambas fuerzas, es que, con exacerbar el anticomunismo y acusar de comunista a un gobierno que en la práctica es de derecha, como el

Gobierno de Alvaro Colom, se azuza el conservadurismo, y afina el imaginario para que se exprese dicho conservadurismo en la próxima elección. Apunta también a que los y las guatemaltecos nos resignemos a tener en la próxima campaña electoral tan solo dos o tres temas de debate, circunscritos a esa pugna entre el discurso de “ricos y pobres” y el discurso de la crítica a lo “pro chavista y anticomunismo ochentero”.

Otro aspecto que se puede desprender de toda esta dinámica que la prensa empresarial ha llamado de “polarización” es que, las fuerzas más radicales de izquierda pierden márgenes de maniobra al ver por un lado, robado su discurso normal por parte de un gobierno gallo-gallina y por otro el aislamiento social promovido por los medios, cámaras empresariales, etc, al catalogar al actual gobierno como dentro del eje de los gobiernos actualmente conocidos como “progresistas” o del eje del ALBA.

La llamada “polarización” podría deberse más bien a una recomposición de fuerzas políticas de los poderes fácticos, luego del papel que ha jugado la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala CICIG al perseguir a una de las mafias “ícono” del crimen organizado en Guatemala, pero que tras esta acción de la mencionada entidad, las otras mafias ligadas a la oligarquía y al militarismo ven amenazados también sus intereses.

¿Libertad de expresión o monopolio de la expresión?



El conflicto surgido entre Dionisio Gutiérrez, uno de los que más fustiga al gobierno de Colom y el organismo ejecutivo y que diera lugar a ser tildado por el “social demócrata” presidente como “desestabilizador” nos lleva a concluir que el país también está atado a concepciones bastante reduccionistas de la “libertad de Expresión”.

Para la oligarquía es buena la libertad de expresión media vez no ataque a sus intereses. Hay diferentes constataciones que hacen ver que por ejemplo, en ese marco de la “libertad empresarial de expresión”, las demandas, las acciones y la verdadera dimensión de las luchas sociales, de la resistencia popular, y de las exigencias de sectores más excluidos no se hace ver en ninguna de las empresas comunicacionales de mayor cobertura geográfica.

De alguna manera ha sido bastante complejo, y para nada fácil, que los grandes medios ubiquen en su verdadera dimensión por ejemplo, la heroica resistencia de los pueblos indígenas a la minería. Han tenido que pasar hechos

verdaderamente masificados para que los pueblos sean escuchados en estas plataformas de la "libre expresión". Este "escuchar" a los pueblos llega a donde llega el límite empresarial de los intereses en pugna. La criminalización de la protesta social por ejemplo, inicia su cadena precisamente en esta etapa de la comunicación. Fácilmente y sin ser un líder con antecedentes de fama nacional, un dirigente comunitario, sindical o anti minero puede convertirse en "delincuente" luego de un espacio envidiable de dos paginas en las que se condena penalmente antes de ser penado por los tribunales de justicia. Esa es la "libertad de expresión" en Guatemala. Es decir, la condena al venezolano Hugo Chávez ante el cierre de medios que lo atacan, pero la censura concreta en el país para las expresiones mas fuertes y mas estructurales y anti sistema de la protesta social. Tantos fantasmas ve por su lado el Presidente, pero los empresarios y sus satélites en el marco de la comunicación y la vida política, junto con los militares, mantienen también su propia "perseguidora" (paranoia), su propio "delirium tremens".

Pero... ¿Qué tiene que ver todo este palabrerío con la minería en Guatemala?

Tiene que ver y mucho. Veamos...

- a) Los mismos abanderados del golpismo en Guatemala, los que abanderan también el monopolio de la expresión, son quienes abanderan en sus trincheras políticas la batalla por que las mineras tengan mas prebendas en el país. Un diputado de ellos por ejemplo, promueve esta lucha en su programa propio de televisión, dos ex candidatos y potenciales candidatos a la presidencia, uno de ellos pastor evangélico y el otro rector de universidad privada, han sido claros en fomentar desde su trinchera "académica" el uso de los recursos minerales del país, implementando carreras para la formación de técnicos mineros, pero también formando sus propios partidos políticos.
- b) En la tortuosa batalla por la elección a fiscal general de la República, entidad en la que supuestamente deben estar profesionales que gocen de neutralidad de intereses, las mineras hicieron su propia presencia promoviendo por lo menos a dos candidatos, afortunadamente vetados por la sociedad civil y descalificados en la ronda final. La elección a fiscal no se concreta precisamente debido a esta pugna aberrante entre las dos versiones del capital guatemalteco.
- c) Las comunidades y Pueblos indígenas del país que se han posicionado ya diciendo NO a la minería, suman ya mas de 600,000 personas. Esas personas, en un 80% están empadronadas y representan un voto real para los partidos en contienda. Cualquier empresa política de esa naturaleza envidiaría un caudal de este tamaño a su favor en las elecciones de 2011.
- d) Una de las características que ha tenido la ofensiva minera en Guatemala es que ha estado acompañada de tres factores:



El factor de la militarización, desde la vía oficial instrumentando a ejército y policía nacional civil para sus intereses o para la persecución policial represiva contra los opositores a la minería en las zonas afectadas.

Un escenario de desestabilización, mano dura o de violencia exacerbada favorece estas posiciones.



El otro factor es el de la justicia actuando como serpiente. (mordiéndolo a los descalzos). Ya que los casos judiciales de las comunidades contra las empresas son invisibilizados en el sistema y los casos contra las comunidades son resueltos con agilidades extremas.

Todo el sistema corrupto a ese nivel, utiliza la política, utiliza la desinformación, utiliza la acusación infundada para lograr su objetivo. ¡Todo por los benditos minerales!



El otro factor es el relacionado con la corrupción. Para lograr sus intereses las empresas extractivas han llegado a niveles inauditos de fomento de la corrupción. Un ejemplo concreto es el caso del Estudio Ambiental de la licencia de Perenco (Petróleo) en Petén.

Pero otro factor es la cantidad de intereses que se están moviendo actualmente en el ejecutivo y legislativo en torno a la aprobación o no, de una nueva ley de minería para el país.

¿El trasfondo de los ataques constantes al eje de países del ALBA?

Independiente que tal o cual presidente del grupo de países del ALBA sea para cualquiera santos o no, de su propia devoción, hay algunos aspectos de la política de los países del ALBA que asustan a algunos intereses oligárquicos del país y de la región centroamericana:



creemos que juzgue por igual a cada país y gobierno del ALBA, mas bien se esconde para si, los análisis caso por caso, y se reserva para si, el diseño del golpismo caso por caso. (Recordemos los intentos de golpe de Estado en Venezuela, En Bolivia, la campaña de guerra fría en El Salvador en el reciente proceso electoral, las intentonas de meter en conflicto a Ecuador con Colombia, etc.).

a) la posibilidad de la reelección que en muchos países de estos se ha dado, lo que rompería si se diera, la bien trazada y exitosa estrategia de la oligarquía nacional de construir "partido de turno" para gobernar el país quebrando toda posibilidad de que la institucionalidad adquiriera niveles de carrera, y las políticas adquirieran también continuidad independientemente de quienes asumen el poder formal.

b) La mayoría de gobiernos del ALBA, Venezuela, Bolivia, Ecuador, han promovido sendas modificaciones en su legislación, pero también acciones prácticas y concretas para regresar a manos del Estado y de la Nación, el control de los recursos estratégicos de sus países. (Agua, petróleo, minerales, metales, etc).

Bolivia por ejemplo, con uno de los mayores yacimientos de Litio (materia que sirve de insumo para producir baterías de celular y de computadora), da con ello un duro golpe a la privatización y al modelo de explotación extractiva transnacional. Es decir, aunque estos países no han dejado el modelo "desarrollista" de producción, si han dado ya los primeros pasos para ello a través de que El estado tome control de la riqueza nacional que antes se escurría de las manos nacionales y llegaba totalmente a manos privadas principalmente del exterior.

c) La otra trampa escondida detrás del discurso furibundo contra el ALBA es hacer juicio raso sobre todos los gobiernos que tienen tendencias diferentes a las neoliberales en latino américa. La inteligencia empresarial que es tan eficiente, no

Otro énfasis que se olvida a veces es que, en la historia reciente de Guatemala, solo el gobierno de Oscar Berger (2004-2007) se escapó a la implementación de esa estrategia de descalificación constante, pero los gobiernos de Alfonso Portillo (Hoy en la cárcel por cierto), y el gobierno de Vinicio Cerezo, enfrentaron estrategias similares. Es decir, la estrategia es antigua, los oponentes tienen algunas variantes. Esto se hace haciendo acopio de la falta de memoria histórica de la ciudadanía guatemalteca.

5. Cuales son las lecturas posteriores a la orden de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos para el cierre de la Mina Marlin.

Para tener el escenario actual en torno a la minería tuvieron que suceder varias cosas, aparte de las mencionadas en la primera parte de este documento, entre las cuales podemos mencionar:

Una serie de informes técnicos sobre el impacto de la minera en las condiciones de las viviendas aledañas a la explotación.

Las denuncias de afecciones preliminares a la salud de la comunidad afectada, así como el escenario de falta de salud vinculada a la pobreza en el lugar.

El informe de los técnicos de la Universidad de Michigan sobre presencia de metales pesados en orina y sangre de habitantes aledaños a la mina.

El informe de análisis de la presencia de metales pesados en el agua de los afluentes aledaños a la mina.

La visita e informe del Relator de Derechos de los pueblos indígenas en Guatemala.



otro opositor a la mina cambiando de carril en via contraria hacia donde esta persona se dirigía.

El día 5 de julio, un picop propiedad de la empresa, amedrenta también a las hijas de Crisanta Perez, otra lidereza que es opositora a la mina en la localidad.

Este escenario se da en momentos en que las medidas cautelares planteadas por la CIDH están vigentes en protección de los vecinos de San Miguel Ixtahuacán.

El informe de Common Ground sobre derechos humanos elaborado por la misma empresa.

Las medidas cautelares demandadas por la CIDH al gobierno y la demanda de cierre de la empresa.

La respuesta del gobierno a la orden de la CIDH.

Con todos esos antecedentes, es bueno evaluar que ha pasado en estos dias posteriores a la orden de la CIDH.

a)En el nivel local, acrecentamiento de la conflictividad social, y de los ataques a los opositores de la mina.



La lideresa y opositora a la minera Goldcorp en San Miguel Ixtahuacán, Teodora Antonia Hernandez Cinto, fue atacada con disparo en el ojo por dos hombres que le habian pedido una taza de café, el día 7 de julio

por la noche. Los vecinos del lugar fueron en solidaridad hacia ella, en las cercanías de las casas de estos vecinos se oyeron disparos de amedrentamiento.

El día 2 de julio 2010 , un autobus que trabaja para la empresa, intentó arrollar al señor Juan Mendez,

No tardan en ocurrir, esperamos que no, pero casi seguro, los trabajadores de la mina, harán sus correspondientes movilizaciones demandando que se quedan sin empleo, ataviados con sus correspondientes "playeras blancas" a nivel local.

La respuesta del Gobierno no debe esperar. Existen miles de posibilidades que, con los fondos que la empresa debe dar para "resarcir" a las comunidades, impulsar una política de pleno empleo para todos los habitantes de la región incluyendo a quienes ya eran empleados de la empresa. O bien, si tanto es su amor por la generación de empleo a quienes ya contrató, la empresa puede optar por gestionarles visa canadiense a sus ex trabajadores y llevarlos en condiciones dignas, a trabajar y a contaminarse a su país de origen.

b)En el nivel nacional mediático una nueva campaña publicitaria engañosa por parte de la empresa, una ofensiva de visitas y entrevistas en medios de comunicación.

La empresa sigue negando el daño causado a la ecología y a la vida comunitaria en sus intervenciones, la autoridad del Estado se la pasan literalmente por "el arco del triunfo".

c)Un trabajo fáctico a nivel del gobierno, que está haciendo a éste casi de desdecirse de la orden de cierre de la mina argumentando la necesidad de "trámites y proceso administrativo".

El gobierno hizo dictámenes contradictorios en torno a la orden que le dio la CIDH. Acepta lo relacionado con las medidas cautelares pero su ausencia para ello en el lugar de la comunidad afectada es notoria.

A la par de dictaminar el cierre de la empresa, el gobierno niega también el daño ecológico a las casas y al agua y ahora intenta establecer nuevamente en manos totalmente de la empresa un sistema de monitoreo sísmico que minimiza la demanda original de la población afectada que es, reparar

concretamente el daño a las casas.

Empresa y Gobierno hablan de que el “proceso administrativo” llevará por lo menos tres meses, haciendo caso omiso totalmente de la orden de la CIDH.

Nuevamente se deja en estado de indefensión a las comunidades afectadas. Si no son los pueblos los que respondan, nadie lo hará.

6. La lucha de los Pueblos Indígenas en Guatemala frente a un nuevo escenario. Lo electoral, la resistencia y la disputa territorial que se avecina.

Lo relacionado a la problemática de minería en Guatemala, nos deja evidencias mas que concretas de que, a pesar de la existencia de leyes que debieran actuar en beneficio de los pueblos indígenas, El Estado colonialista de Guatemala continúa sin atender las justas demandas de los pueblos afectados por la minería.

El Estado colonialista se posiciona en favor de la empresa transnacional, instaurando una modalidad de funcionamiento neo fascista al servicio de la empresa.

Las ofertas electorales de derecha conservadora y el partido oficial se aceleran en pretender cooptar a la dirigencia que con mucho esfuerzo ha encaminado sus energías a detener la minería de oro a cielo abierto en sus territorios.

Los Pueblos originarios en Guatemala han rescatado de su memoria histórica su propia visión sobre el territorio y la territorialidad, actualmente debaten junto con otros actores las diversas dimensiones de la esta así como del ser “sujetos políticos”.

Las organizaciones que, pretendieron por un lado apropiarse indebidamente del proceso y de las luchas de resistencia, se han quedado a la orilla del camino, siendo actualmente los pueblos los que protagonizan su propia historia en esta fase determinante de confrontación en la disputa por el territorio.

Las organizaciones que prudentemente y maduramente han acompañado respetuosamente el movimiento indígena han estado dando allí su aporte y granito para que el proceso camine, pero deberán ser ahora mas sabias y humildes en la siguiente etapa de acompañamiento que requerirá mucha mas agilidad, mucho mas compromiso, pero sobre todo una alerta temprana y una estrategia de largo plazo al mismo tiempo para actuar en favor de las comunidades y pueblos que así lo requieran, teniendo el sumo cuidado de no sustituir el actuar de los mismos en toda esta batalla.

Los Pueblos tienen la tarea para nada fácil, esta es la de encaminar sus esfuerzos actuales a una cada día mas compleja visión del mundo, a combinar cada vez su pensar global con su actuar local, a combinar cada vez mas su actuar de plazo inmediato con la concepción de actuar estratégico.

Sobre todo, deberán prepararse porque los escenarios que vienen relacionados con el posible cierre de la mina, o la posible resistencia de la mina a irse, vienen complicados, llenos de mucha dificultad, pero si los Pueblos los saben afrontar vendrán escenarios y momentos llenos de mucha dignidad e historia para la verdadera construcción de una Guatemala donde los Pueblos si se sientan cómodos, respetados y en vida plena.

*El Comunicador Social es una publicación de ASOCIACIÓN -CEIBA-, que busca
Informar, generar opinión e intercambio de experiencias,
Creando Semilleros de Pensamiento a
Través de conocer las problemáticas que afectan a la población en general.*

*Por ello, tus comentarios, opiniones, experiencias y sugerencias para esta publicación,
Son muy importante.*

*Hazlos llegar a los siguientes correos:
ceibauno@gmail.com o comunicacion@ceibaguatemala.org
O bien a las sedes en Chimaltenango y Huehuetenango.*



Como las luchas continúan les motivamos a que sigan pendientes de las próximas publicaciones que se estará realizando del
del
“Comunicador Social”

Boletín Informativo que se publica con el fin de aportar para la creación de semilleros de pensamientos.

Las próximas ediciones del nuestro boletín estarán enfocadas sobre la **“ Problemática Alimentaria del país”**.

EDICIÓN Y REVISIÓN:
Unidad de Incidencia e Investigación
UII

Asociación CEIBA
Teléfono: 78391033- 78396033.
Email: ceibauno@gmail.com