



omunicador Social

Boletín Informativo
Creando Semilleros de Pensamiento



Guatemala 28 de abril de 2008, Edición Número 33

MIRANDO A FONDO

"El hambre de Guatemala, de nuestros pueblos, es un hambre histórica"

Pag. 2

¿Por qué se declara ahora este problema como "crisis global" por estas organizaciones de importancia mundial?

Pag. 3

En la última década Guatemala pasó de ser un país autosuficiente en términos alimentarios, a un país dependiente de la importación de maíz amarillo.

Pag. 4

AQ'ABAL, GENERANDO LUZ

Para generar luz y esperanza, les dejamos algunas propuestas de reflexión, las cuales serán enriquecidas con sus experiencias.

Pag. 5



EL HAMBRE: UN GRAN NEGOCIO

Abriendo la puerta

"la panza es primero" "Lo comido es lo seguro" "Es mejor pan con sabor, que gallina con dolor" "barriga llena, corazón contento"... estas palabras que usamos a diario, nos reflejan lo principal, lo vital, y esto es, comer, nutrirnos.

La energía para la vida, viene precisamente de lo que comemos... pero además, alimentarnos es, sobre todo, UN DERECHO, directamente relacionado con el derecho a la vida.

Sin embargo, éste se limita o se impide su goce, cuando la alimentación de los pueblos se convierte en el negocio millonario de quienes controlan el poder, tanto a nivel nacional como internacional. Quienes en los últimos diez años vienen controlando la producción de alimentos, que para ellos, significa, no un derecho ni necesidad, sino controlar a la población, mantener el poder y la riqueza.

En este boletín, vamos a compartir algunas reflexiones hechas por diferentes personas y entidades, sobre la situación de seguridad o inseguridad alimentaria en nuestro país y su relación con la situación mundial.



ceibauno@gmail.com
www.ceibaguatate.org

Dirección

Carretera Interamericana Km.
56.5 Aldea Buena Vista, casa
1-265 Chimaltenango
Guatemala, C.A.

Telefonos:

(502) 7839-6033
(502) 7839-1033

Redacción y Edición

Unidad de Incidencia e
Investigación
UII

Diseño Gráfico

Comunicación Social
Oscar Gálvez

Fotografía

Asociación CEIBA

MIRANDO A FONDO

Durante los dos últimos meses se vienen dando voces de alarma por las entidades internacionales, encabezadas por Naciones Unidas, sobre una situación que NO ha nacido ahora, sino de tiempo atrás.

“El hambre de Guatemala, de nuestros pueblos, es un hambre histórica” nos dice Daniel Pascual del Comité de Unidad Campesina. En estas palabras resume el análisis que vamos a compartir más adelante.

¿Qué dicen los organismos internacionales sobre esta crisis de los alimentos?

- Desde la Organización de Naciones Unidas -ONU- a inicios del mes de mayo, se señaló como *“crisis global”*. el exagerado aumento de los precios de los alimentos en el último año, cercano al 50% a nivel de todo el mundo.

Varios economistas y analistas de la Agencia de Alimentación y Agricultura de las Naciones Unidas -FAO- plantearon como gran prioridad para las Naciones Unidas para los próximos meses, la atención al aumento de los precios de los alimentos.

- El Relator Especial de la ONU para el Derecho a la Alimentación señaló como causas principales de esta crisis la transformación de los cultivos en biocombustibles y la especulación financiera (alza desmedida de los precios de los alimentos).
- Mientras tanto, el Banco Mundial¹, identifica varios factores que provocan esta crisis:

- a) Incremento del uso de cereales para producir combustibles (“biocombustibles”). Estados Unidos ha aumentado en los últimos 4 años el uso del maíz para producir etanol.
- b) Ha aumentado el precio de los fertilizantes y de los combustibles. Esto ha provocado un aumento del 15% en los precios de los alimentos.
- c) Cambios en la dieta de la población asiática. Ahora consumen más carne y esto provoca mayor demanda de cereales para alimentar a las aves y al ganado.
- d) Malas cosechas para los mayores productores de cereales en el mundo.
- e) Especulación (o excesiva ganancia y monopolio) en los mercados mundiales

¹ Banco Mundial. La problemática del precio de los alimentos. (Presentación Power Point, para representantes de sociedad civil, mayo 2008)

Hasta aquí podríamos hacernos varias preguntas:

¿Por qué hay tanta preocupación en estos momentos, si el hambre ha sido un problema de mucho tiempo atrás?

¿Por qué se declara ahora este problema como “crisis global” por estas organizaciones de importancia mundial?

¿Los factores que señala el Banco Mundial, son realmente los causantes de estas crisis?

¿Y qué está pasando con los medios para producir los alimentos, es decir, la tierra para cultivarlos, especialmente en Guatemala?

Entender lo que sucede, ya es un buen comienzo para buscar soluciones dice el sentido común. Para eso vamos a compartir las reflexiones de otras personas², quienes profundizan más allá de las declaraciones del Banco Mundial y de la ONU.

Estas dos instituciones en realidad, tienen una preocupación por la crisis del capitalismo y sus efectos y no por el hambre y la muerte que este sistema provoca en nuestros pueblos. Compartimos, de forma sintetizada, parte de estas reflexiones:

Las voces de alerta de los organismos internacionales (Naciones Unidas, Banco Mundial, entre otras) y nacionales, surgen por las tensiones sociales y protestas de millones de personas de más de cincuenta países, incluidos los de mayor crecimiento como China e India. Incluso en Estados Unidos y Europa; más que por buscar soluciones reales ante una crisis que no empezó hace poco, sino tiene sus raíces tiempo atrás.

Los académicos y consejeros políticos de estas entidades, echan la culpa a China, por comer demasiada carne; a la desviación de la producción agrícola, para generar combustibles (diesel, etanol); la falta de planificación de los gobiernos, entre otras. Pero no se analiza ni profundiza, en estas explicaciones, las causas de fondo, como la

• posesión de la tierra, las relaciones injustas de poder y cómo desde las clases poderosas se ha utilizado a los Estados para garantizar sus intereses; cómo los precios de los alimentos son decididos por los grandes productores sin importar el bajo ingreso de los consumidores (trabajadores informales y formales con salarios bajos).

• Entre las causas de fondo, que agravaron el problema y que vienen de tiempo atrás, están el endeudamiento externo provocado por los grandes préstamos privados y estatales, de los años 70s y lo que fue peor, la socialización de la deuda privada (o sea, que los gobiernos asumieron el pago de los préstamos realizados por entidades privadas).

Esto provocó, como una avalancha, mayores deudas y la exigencia de los organismos internacionales (Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional) para realizar ajustes estructurales de las economías de los países deudores.

(Los “ajustes estructurales” significan, en pocas palabras, que los Estados impulsen políticas económicas principalmente enfocadas a garantizar el pago de la deuda externa, sin importar desproteger los servicios esenciales como salud, educación, agricultura. Traen consigo la privatización de éstos).

• Lo que causó la eliminación de las políticas de protección de la agricultura en muchos de los países deudores y la entrada masiva de bienes agrícolas de Estados Unidos, estos sí, subvencionados. Todo ello, contribuyó a la destrucción de la pequeña y mediana producción agrícola, provocando el desplazamiento a las ciudades –y fuera del país– de las y los productores y de trabajadores agrícolas.

• Contribuyendo además con una mayor concentración de las tierras en manos de propietarios de grandes plantaciones para agroexportación; pues de parte del FMI y del Banco Mundial se exigió la reasignación de créditos, préstamos y asistencia técnica gubernamental *para los grandes exportadores agrícolas monocultivistas*, con la garantía de devolver los

² Se tomaron como base los siguientes documentos:

Petras, James Las raíces estructurales del hambre, las crisis alimentarias y los desórdenes. Publicado en Rebelión, 30 de abril de 2008.

Hurtado, Laura La crisis alimentaria en Guatemala. Actionaid, mayo 2008

Godínez, Mario Crisis Alimentaria, nuevo mega negocio global, publicado en Comunicador Social. Boletín No. 23, Asociación CEIBA.

- créditos y beneficios a los accionistas, ejecutivos y propietarios de las empresas multinacionales.

Frente a los dictados del mercado mundial, se buscó la especialización en actividades complementarias en la economía mundial, siguiendo las orientaciones políticas y económicas con relación a: en qué invertir, a qué mercados ligarse; qué producir; precios (siguiendo los dictados e intereses del capital extranjero).

Las consecuencias de esta reconfiguración del poder para la agricultura y la producción de alimentos, no se han hecho esperar: crisis agrícola nunca antes vivida; fijación de los precios de los alimentos por los gigantes proveedores comerciales mundiales (supermercados); competencia entre los grandes proveedores para fijar los precios más altos y con mayores beneficios para ellos. Fin de los subsidios para la producción de alimentos a nivel familiar; aumento de los subsidios para los grandes exportadores de los productos básicos esenciales. Bancarrota de los agricultores familiares y venta de sus tierras.

Con todo esto, a nivel mundial, se dispararon los precios al doble, del maíz y trigo, entre septiembre de 2007 y julio de 2008. Los beneficios para los grandes capitalistas, para este trimestre de 2008, fueron de más del 80%. El fenómeno que se desató fue por una parte, *limitar el suministro de alimentos, aumentar la producción de combustibles y derivar capital para la especulación en productos básicos.*

Esta fue la fórmula aplicada para generar millonarias ganancias, provocando esta crisis. Por ello, los precios medios de los alimentos aumentaron en un 45% entre julio de 2007 y abril de 2008 y se prevé que subirán 15% más para julio.

Ninguno de los líderes de los organismos internacionales, “preocupados por el hambre” propuso políticas de redistribución de las tierras para las y los campesinos y agricultores, para la producción de alimentos. Ninguno propuso ni siquiera controles de precios y beneficios y la reconversión de la tierra para la producción agrícola.

Ninguno propuso declarar ilegal la especulación de los precios de los alimentos.

Los precios de los combustibles no han bajado... a pesar del aumento de la producción de etanol. Más bien ha subido el precio del etanol y de los alimentos, porque es la misma configuración de monopolios del poder la que opera en ambos sectores.

Esto demuestra que es un fracaso para nuestros países y para nuestra soberanía alimentaria, sacrificar la producción de alimentos para producir productos de exportación.

Laura Hurtado³ nos presenta las siguientes cifras que hablan por sí mismas, para explicar lo que sucede en Guatemala:

“En la última década Guatemala pasó de ser un país autosuficiente en términos alimentarios, a un país dependiente de la importación de maíz amarillo, arroz, trigo y soya de los Estados Unidos, sujeta cada vez más a las condiciones de los precios internacionales de los alimentos y dependiente de la disponibilidad de los mismos a nivel internacional.

Según datos de FAOSTAT, entre 1990-2005 la producción nacional de de trigo se redujo en 80.4 %, la de frijol en 25.9 %, la de arroz en 22.7 % y la de maíz en 22.2 %. En contraposición, la producción agrícola de exportación ha crecido exponencialmente; sólo la producción de caña de azúcar durante el mismo período se incrementó en 98.6 %⁴.

(...) Para incrementar la producción de los agrocombustibles (principalmente caña de azúcar y palma africana), los empresarios han recurrido al acaparamiento, la concentración y la reconcentración de la propiedad agraria.

En algunas áreas de propiedad campesina, los dueños de las plantaciones han forzado la venta de las parcelas campesinas recién regularizadas por el Fondo de Tierras⁵. En otras áreas, han comprado las tierras de viejos latifundistas que anteriormente se destinaban a la producción de arroz, maíz, sorgo, frijol y ganado, reconcentrándolas en propiedades aún mayores.

³ Hurtado, Laura. Documento citado.

⁴ Fuente: FAOSTAT, 2007, citado por el Centro Internacional para Investigaciones en Derechos Humanos, 20/04/08.

⁵ Institución creada en 1999, fruto de los Acuerdos de Paz.

⁶ Esta modalidad se ha establecido muy recientemente y se carece aún de datos más precisos sobre las formas de articulación de los propietarios de la tierra y las empresas agroindustriales..”

En otras más, los agroindustriales establecen contratos de arrendamiento con los propietarios de la tierra, convirtiendo a los pequeños productores en jornaleros de las plantaciones o bien articulando a propietarios mayores en diversas fases de la cadena productiva⁶.

Laura Hurtado también plantea este momento de crisis como una oportunidad para reflexiones y acuerdos sobre:

- a) El modelo de desarrollo rural, abriendo posibilidades de discusión y explicación de la propuesta de las organizaciones campesinas y sociales.**
- b) Las posibilidades que se abren para unir en torno a una sola demanda a diversos sectores de la población urbana y rural de Guatemala.**

Desde el Banco Interamericano de Desarrollo –BID- se está planteando como salida de esta crisis, más “ayuda” económica. Para Guatemala, se están planteando ... millones de dólares... Pero cabe preguntarse si estas ayudas -que en realidad son préstamos - solucionan las crisis o más bien las ahondan, al provocar un mayor endeudamiento que luego cobran con jugosos intereses y condiciones para la economía nacional.

Cerramos estas reflexiones con las siguientes propuestas:⁷

- a) Llegar a acuerdos políticos con los acreedores de la Deuda del país, de tal forma que los actuales fondos destinados ahora para el pago del servicio de la deuda externa, sean para reactivar el agro y las zonas de los 53 municipios del corredor de la hambruna.
- b) Aprobar por decreto legislativo una política y una ley de fomento a la agricultura campesina y ecológica, que disponga de un fondo de por lo menos Q. 1,000 millones de quetzales anuales para inyectar apoyo y asesoría técnica al productor de subsistencia, creando para ello institucionalidad rural, y dejar de lado el funcionamiento basado en los fondos sociales.
- c) Establecer una política férrea de financiamiento al desarrollo que no sea basado en la ayuda

alimentaria. Exigir de los países donantes que se reencaucen los fondos dados para ayuda alimentaria en fondos frescos para apoyar el desarrollo rural.

AQ'ABAL, GENERANDO LUZ

Para generar luz y esperanza, les dejamos algunas propuestas de reflexión, las cuales serán enriquecidas con sus experiencias.

¿Cómo se están dando estos problemas de “crisis alimentaria” en nuestras comunidades?

¿Tenemos condiciones para enfrentar los precios de los alimentos y la falta de algunos productos, en las comunidades?

¿Cuáles son los puntos que nos unen con otras comunidades y organizaciones para buscar propuestas y acciones unificadas, frente a la escasez y crisis alimentaria?

¿Conocemos las propuestas que ha hecho el movimiento campesino sobre el Desarrollo rural, cómo las vemos, cómo podemos fortalecerlas?

Bien, les animamos a continuar con las acciones que día a día realizan para la vida y alimentación de las familias y comunidades y a compartir en estas páginas algunas de esas experiencias, que permiten animar a otras comunidades.

⁷ Godínez, Mario. Documento citado.

El Comunicador Social es una publicación de Asociación CEIBA, que busca informar, generar opinión e intercambio de experiencias a través de conocer los problemas que afectan a la soberanía alimentaria de las comunidades. También busca dar a conocer los esfuerzos en lo local, nacional e internacional que ya se están haciendo para cambiar estas situaciones.

*Por ello, tus comentarios, opiniones, experiencias y sugerencias para esta publicación, son muy importante. Hazlos llegar a los siguientes correos:
ceibauno@gmail.com y comunicacion@ceibaguante.org;
o bien a las sedes de
Chimaltenango y Huehuetenango*

